



Biroul permanent al Senatului
Bp 488 14.X.2014

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii minelor nr.85/2003

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii minelor nr.85/2003, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B488 din 17.09.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii minelor nr.85/2003, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ are în vedere ca anumite resurse minerale, respectiv rocile utile, apele geotermale, gazele care le însoresc, apele minerale naturale (gazoase și plate), apele minerale terapeutice, care în prezent se află în domeniul public al statului, să aparțină domeniului public al unităților administrativ-teritoriale în raza cărora se află, în vederea unei mai bune valorificări în interesul acestora.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că două propuneri legislative cu un conținut identic au fost transmise Consiliului Legislativ de către Secretarul General al Senatului cu adresele nr.B471 din 05.10.2011, respectiv nr.B787 din 28.11.2013, acestea fiind avizate favorabil cu observații și propuneri prin avizele nr.1123/21.10.2011, respectiv nr.1527/20.12.2013.

Prima propunere legislativă a fost respinsă definitiv la data de 25.09.2012 de către Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională.

3. Referitor la resursele minerale care se transmit din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale, semnalăm că Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare stabilește, la pct.I din anexă, bunurile care alcătuiesc domeniul public al statului, printre acestea regăsindu-se resursele minerale vizate de propunerea legislativă. Prin urmare, pentru schimbarea regimului juridic al acestora, este necesară modificarea Legii nr.213/1998, cu modificările și completările ulterioare.

Formulăm această observație cu atât mai mult cu cât art.860 alin.(3) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, dispune că bunurile care formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului potrivit unei legi organice (în speță, Legea nr.213/1998, cu modificările și completările ulterioare) nu pot fi trecute din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale decât ca urmare a modificării legii organice.

În considerarea celor de mai sus, propunerea legislativă trebuie să aibă ca obiect, **mai întâi, modificarea Legii nr.213/1998**, cu modificările și completările ulterioare, **apoi**, drept consecință a modificărilor aduse acestei legi, **modificarea Legii nr.85/2003**, cu modificările și completările ulterioare.

Drept urmare, intervențiile asupra celor două legi organice trebuie să se concretezeze în două articole distincte, marcate cu cifre romane, cuprinzând noul conținut al textelor de lege, propuse a fi modificate.

Pe cale de consecință, titlul propunerii legislative trebuie reformulat, astfel încât să reflecte intervențiile legislative asupra ambelor acte normative: Legea nr.213/1998 și Legea nr.85/2003.

4. Referitor la autoritatea competentă, reprezentată nu doar de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, ca în prezent, ci și de consiliile locale, menționăm că, în mod tradițional, atât la nivelul legislației Uniunii Europene, cât și la cel al legislației naționale, aceasta este reprezentată de o autoritate a administrației publice centrale de specialitate.

5. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată.

Totodată, precizăm că sunt aplicabile prevederile art.15 alin.(1) și (2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la întocmirea unei fișe financiare, pe care Guvernul trebuie să o transmită Senatului în termen de 45 de zile de la primirea solicitării.

Având în vedere că aplicarea legii prin care se va modifica Legea nr.85/2003 - în special privitor la îndeplinirea, de către autoritatea competentă, a atribuțiilor stabilite în textul propus la pct.16 al art.1 pentru art.55 alin.(1) -, presupune cheltuieli de la bugetele locale, menționăm că au incidență prevederile art.14 alin.(5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora după aprobarea acestor bugete pot fi aprobat acte normative cu implicații asupra lor, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat respectivele bugete.

În același timp, trebuie respectate prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

6. Semnalăm că mai multe cuvinte au fost scrise greșit. Este vorba despre textul propus la **pct.2 al art.1** pentru **art.3 pct.2**, unde în cadrul sintagmei „prin autoritatea competență” trebuie scris „**competență**”, textul propus la **pct.9 al art.1** pentru **art.32 alin.(1) lit.b)**, unde, în loc de „**scadentă**”, s-a scris „**scadență**” și textul propus la **pct.9 al art.1** pentru **art.32 alin.(3)**, unde, în locul expresiei „**refuzul său**”, s-a scris „**refuzul sau**”.

7. Pentru asigurarea conformității cu prevederile art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca **formula introductivă** să fie redată astfel:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”.

8. Potrivit uzanței în redactarea actelor normative modificatoare, marcarea primului articol trebuie să se realizeze cu cifre romane, astfel încât forma abreviată „Art.1” trebuie înlocuită cu „Art.I”.

9. Ca observații generale, reținem următoarele:

a) întrucât prin propunerea legislativă se aduc numai modificări actului de bază, sintagma „se modifică și” din **părțile dispozitive ale pct.1-17 ale art.1** trebuie eliminată;

b) atunci când urmează să fie modificat un întreg articol, potrivit normelor de tehnică legislativă, în fața textului propus trebuie inserată forma abreviată „Art....”, urmată de cifra corespunzătoare.

În mod similar trebuie să se procedeze și în cazul alineatelor, prin inserarea în fața textelor propuse, a cifrei corespunzătoare, redată între paranteze.

10. În considerarea observației generale de la pct.9 lit.a) supra, **părțile dispozitive** subsumate actualului **art.1** trebuie redactate potrivit uzanței legislative, după următoarele modele:

„Articolul ... va avea următorul cuprins:”;

„Alineatul/alineatele (...)....al/ale articolului ... va/vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatul (...), litera ...) va avea următorul cuprins:”.

11. La pct.1 al actualului art.1 **partea introductivă**, pentru evitarea unei interpretări eronate, propunem înlocuirea sintagmei „apartin statului și unităților administrativ-teritoriale” prin sintagma „apartin statului sau, după caz, unităților administrativ-teritoriale”.

Observația vizează toate situațiile asemănătoare din cuprinsul propunerii legislative.

Totodată, semnalăm că resursele minerale enumerate în textul propus pentru art.1 lit.b) se află atât pe teritoriul unui județ, cât și pe teritoriul unui oraș/municipiu sau comună, după caz, dar ele nu pot avea ca proprietar decât o **singură** unitate administrativ-teritorială, fiind aşadar necesară evidențierea concretă a domeniului public în care se află, respectiv județean sau local.

Această evidențiere se va realiza, în primul rând prin modificarea anexei la Legea nr.213/1998, cu modificările și completările ulterioare, la care face trimitere art.3 din aceeași lege și, în continuare, prin modificarea art.1 din Legea nr.85/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Drept consecință și în cadrul textelor subsecvente se va stabili, fără echivoc, proprietarul și domeniul public vizate, atunci când sunt prevăzute drepturi și obligații, precum și autoritățile administrației publice locale implicate.

Din textul propus pentru art.3 pct.4, care face referire la „consiliile locale”, ar rezulta că resursele minerale prevăzute la art.1 lit.b) se vor afla în domeniul public local. Dacă aceasta a fost intenția inițiatorilor, ea trebuie exprimată expres, pentru evitarea oricărui dubiu în interpretare.

12. La pct.2 referitor la textul propus pentru **art.3 pct.4**, pentru acoperirea situației municipiului București, propunem ca norma să vizeze și **Consiliul General al Municipiului București**, în acord cu uzanța redactării actelor normative din diverse domenii, ce rețin în sarcina acestor consilii anumite atribuții.

13. La pct.3 referitor la textul propus pentru **art.5 alin.(1)**, este necesară clarificarea apartenenței respectivelor date și informații, în sensul stabilirii dacă acestea se află în proprietatea statului sau a unităților administrativ-teritoriale, prin raportare la resursele minerale aflate în domeniul public național, județean sau local, după caz.

14. La pct.5 referitor la textul propus pentru **art.15 alin.(2)**, pentru o corectă exprimare, este necesară înlocuirea expresiei „concurs public de ofertă” prin expresia „concurs public de oferte”.

Reiterăm această observație și pentru textul propus pentru **alin.(5)**, precum și pentru toate situațiile asemănătoare din cuprinsul propunerii legislative.

15. La pct.9 **partea dispozitivă**, având în vedere că intevenția vizează mai multe elemente ale art.32, propunem disjungerea acestuia în două puncte distincte, cu următoarele părți dispozitive:

„9. La articolul 32 alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:”;

„10. Alineatele (3)-(5) ale articolului 32 vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente se vor renumerota.

Totodată, din fața textului propus pentru lit.b) a alin.(1) al art.32 va fi eliminată forma „(1) lit.”.

La textul propus pentru **art.32 alin.(4)**, semnalăm că Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare - care constituie dreptul comun pentru contenciosul administrativ -, nu mai prevede caracterul de irevocabilitate al hotărârilor judecătorești, motiv pentru care este necesar ca textul să rețină exclusiv caracterul „**definitiv**” al hotărârii instanței de contencios administrativ.

Formulăm această observație cu atât mai mult cu cât art.22 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, astfel cum a fost a fost modificat prin Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare, prevede că „*Hotărârile judecătorești **definitive** pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii*”.

Observația vizează și textul propus la **pct.10** pentru **art.36 alin.(3)**.

La textul propus pentru **art.32 alin.(5)**, pentru un limbaj juridic adecvat, expresia „se duce la îndeplinire” trebuie înlocuită prin expresia „**se execută**”, întrucât hotărârile judecătorești sunt executate, nu duse la îndeplinire.

Totodată, având în vedere prevederile Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „5 milioane lei” trebuie înlocuită cu expresia „**500 lei**”.

16. La actualul **pct.10** referitor la textul propus pentru **art.36 alin.(3)**, pentru o exprimare juridică adecvată, propunem ca textul să debuteze astfel:

„(3) În cazul **în care instanța decide anularea** licenței, după rămânerea **definitivă** a hotărârii judecătorești ...”.

17. La actualul **pct.11** referitor la textul propus pentru **art.37 alin.(2)**, având în vedere redactarea în vigoare, semnalăm că, dintr-o eroare de tastare, s-a scris „oricare din cauzele prevăzute la art.31 lit.a), d)”, corect fiind „oricare din cauzele prevăzute la art.31 lit.a)-d)”.

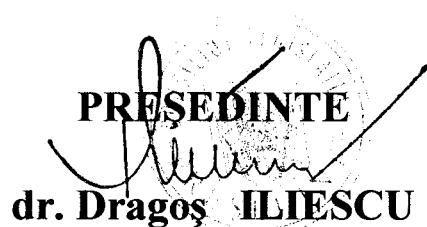
18. La actualul **pct.13** referitor la textul propus pentru **art.45 alin.(1) partea introductivă**, pentru a nu lăsa loc de interpretare, propunem înlocuirea sintagmei „cuvînță bugetului de stat sau

bugetelor locale” prin formularea „cuvenită bugetului de stat sau, după caz, bugetelor locale”.

Formulăm aceeași observație pentru toate situațiile asemănătoare din cadrul propunerii legislative.

19. La actualul pct.15 referitor la textul propus pentru art.54, pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea sintagmei „pe teritoriul cărora se află resurse minerale” prin formularea „pe teritoriul cărora se află resursele minerale prevăzute la art.1 lit.b)”.

20. Având în vedere că intervențiile cuprinse în prezenta propunere legislativă trebuie să vizeze și Legea nr.213/1998, este necesar ca actualul art.II să se refere la ambele acte normative afectate de intervenții legislative, iar pentru respectarea uzanțelor normative, în final trebuie inserată sintagma „dându-se textelor o nouă numerotare”.



București

Nr. 1154/13.10.2014

Legea minelor

promulgată prin	D. nr. 130/2003	M. Of. nr. 197/27 mar. 2003	Decret pentru promulgarea Legii minelor	
modificări prin	L. nr. 237/2004	M. Of. nr. 553/22 iun. 2004	Lege pentru modificarea Legii minelor nr. 85/2003	modifică art. 60 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 60; abrogă art. 50
completat prin	L. nr. 284/2005	M. Of. nr. 917/13 oct. 2005	Lege privind completarea Legii minelor nr. 85/2003	introduce alin.(4) la art.28
modificări prin	O.U.G. nr. 101/2007	M. Of. nr. 684/8 oct. 2007	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii minelor nr. 85/2003 și a Legii petrolului nr. 238/2004	modifică art.3 punctul 31, art.21 alin.(2), art.44 alin.(2) - (4), art.45 alin.(1) și (2); introduce alin.(3) și (4) la art.21; abrogă art.45 alin.(3), art.60 alin.(1) și (2)
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 262/2009	M. Of. nr. 482/13 iul. 2009	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2007 pentru modificarea și completarea Legii minelor nr. 85/2003 și a Legii petrolului nr. 238/2004	aproba cu modificări și completări O.U.G. nr. 101/2007 și elimină de la modificare art. 21 alin. (2), modifică art. 45 alin. (1) și (2), art. 60 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 45; abrogă art. 21 alin. (3) și (4), art. 60 alin. (2)
6 modificări prin	O.U.G. nr. 71/2011	M. Of. nr. 637/6 sep. 2011	Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de stimulente pentru personalul din sectorul bugetar	modifică art. 48 alin. (2) și (4)
aprobată prin	L. nr. 17/2012	M. Of. nr. 20/10 ian. 2012		
7 modificări prin	O.U.G. nr. 47/2012	M. Of. nr. 635/6 sep. 2012	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare	modifică art. 45 alin. (4), art. 47
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 98/2013	M. Of. nr. 213/15 apr. 2013		
8 modificări prin	L. nr. 187/2012	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	la data de 1 februarie 2014, modifică art. 57 alin. (2); abrogă art. 57 alin. (3)
aprobată la data de 1 februarie 2014				
9 modificări prin	L. nr. 98/2013	M. Of. nr. 213/15 apr. 2013	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare	aproba O.U.G. nr. 47/2012
10 modificări prin	H.G. nr. 463/2013	M. Of. nr. 432/16 iul. 2013	Hotărâre privind reactualizarea valorii taxelor pentru activitățile miniere, prevăzute de Legea minelor nr. 85/2003	actualizează valoarea taxelor prevăzute la art. 44 alin. (2)-(4)

115.

modificări prin

O.U.G. nr. 102/2013

M. Of. nr. 703/15 nov. 2013

modifică art. 45 alin. (1)

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii
nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri
financiar-fiscale